

## Théorème de Burnside

104 157  
106  
155

Théorème : (de Burnside) Soit  $G \subset GL_n(\mathbb{C})$  tel que:  
 $\exists N \in \mathbb{N}^* \forall A \in G, A^N = I_n$ .

Alors:  $G$  est fini.

oral

Preuve:

L'idée pour ce développement est de considérer une base de l'espace  $\text{Vect}(G)$  afin de construire une application de  $G$  dans  $\mathbb{C}^P$  pour laquelle son image est finie et elle est injective. Par inégalité sur les cardinaux,  $G$  sera fini.

Les matrices de  $G$  sont annulées par  $X^{N-1}$  qui est scindé à racines simples dans  $\mathbb{C}$ . Ainsi, elles sont toutes diagonalisables de valeurs propres des racines  $N$ -èmes de l'unité.

Comme  $M_n(\mathbb{C})$  est un espace vectoriel de dimension finie, alors le sous-espace vectoriel  $\text{Vect}(G)$  aussi. Soit  $p = \dim(\text{Vect}(G))$  et  $(\Pi_i)_{i=1}^p \in \mathbb{C}^P$  base de  $\text{Vect}(G)$ .

Soit  $f: G \rightarrow \mathbb{C}^P$   
 $A \mapsto [\text{Tr}(A\Pi_1); \dots; \text{Tr}(A\Pi_p)]$

$f(G)$  est un ensemble fini puisqu'il n'a qu'un nombre fini de sommes de  $n$  éléments de  $\mathbb{C}^P$ .

Pour montrer que  $G$  est fini, montrons que  $f$  injective.  
Soit  $A, B \in G$  tels que  $f(A) = f(B)$  i.e.  $\forall i \in \{1, \dots, p\}$ ,

$$\text{Tr}(A\Pi_i) = \text{Tr}(B\Pi_i)$$

Par linéarité de la trace et puisque  $(\Pi_i)$  est une base de  $\text{Vect}(G)$ ,  $\forall \Pi \in \text{Vect}(G), \text{Tr}(A\Pi) = \text{Tr}(B\Pi)$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  et  $D = AB^{-1}$  (possible car  $G \subset GL_n(\mathbb{C})$ )

$$\text{Or}: \text{Tr}(D^k) = \text{Tr}(AB^{-1}D^{k-1}) = \text{Tr}(DB^{-1}D^{k-1}) = \text{Tr}(D^{k-1})$$

$$\text{Ainsi}, \text{Tr}(D^k) = \text{Tr}(I_n) = n$$

Par ailleurs,

$$\begin{aligned} \text{Tr}((D-I_n)^k) &= \text{Tr}\left[\sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^j D^{k-j} I_n^j\right] \quad (\text{par le binôme de Newton}) \\ &= \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^j \times 1^{k-j} \text{Tr}(D^{k-j}) \\ &= (1-1)^k \times n \\ &= 0 \end{aligned}$$

Ainsi, par le lemme,  $D-I_n$  est nilpotente.

Or:  $D$  est diagonalisable et  $\exists P \in GL_n(\mathbb{C}) \setminus \{P\}$  diagonale  
donc:  $P(D-I_n)P^{-1} = PDP^{-1}-I_n$  est diagonale.

Alors:  $D-I_n$  est diagonalisable et nilpotente i.e.  $D = I_n$

Ainsi,  $A = B$  et  $f$  est bien injective.

Finalement,  $G$  est fini car  $|G| \leq |f(G)|$ .

Théorème : (determinant de Vandermonde)

Soit  $\mathbb{K}$  corps,  $n \geq 2$  et  $(w_1, \dots, w_n) \in \mathbb{K}^n$ .

$$\text{Alors: } \begin{vmatrix} 1 & 1 & & & \\ w_1 & w_2 & \cdots & & \\ 1 & 1 & \cdots & \cdots & \\ w_1^{n-1} & w_2^{n-1} & \cdots & \cdots & w_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (w_j - w_i)$$

Lemma: Soit  $\mu \in \text{End}(\mathbb{C}^n)$

Alors:  $\mu$  est nilpotente  $\Leftrightarrow \forall p \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(\mu^p) = 0$

Preuve:

Puisque  $\mathbb{C}$  est algébriquement clos,  $\mathbb{K}^n$  est scindé et alors  $\mu$  est diagonalisable.

Soit  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  ses valeurs propres non-nulles et 2 à 2 distinctes et  $m_1, \dots, m_r$  leurs multiplicités respectives.

$$\text{Ainsi}, \forall p \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(\mu^p) = \sum_{i=1}^r m_i \lambda_i^p.$$

$\Rightarrow$  Supposons  $\mu$  non-nilpotente.

Ainsi,  $\exists k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  tel que  $\mu^k \neq 0$  et alors 0 est la seule valeur propre de  $\mu$

i.e. il n'y a pas de  $\lambda_i$ .

Alors:  $\forall p \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(\mu^p) = 0$ .

$\Leftarrow$  Supposons que  $\forall p \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(\mu^p) = 0$ .

Supposons par l'absurde  $\mu$  non-nilpotente.

Soit  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  comme précédemment. On a  $\sum_{i=1}^r m_i \lambda_i^p = 0$ .

En particulier, puisque  $r \leq n$ , on a:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} \lambda_1 & & \lambda_r \\ & \ddots & \\ & & \lambda_r \end{pmatrix}}_A \underbrace{\begin{pmatrix} m_1 \\ & \vdots \\ m_r \end{pmatrix}}_B = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Or: } \det(A) = \lambda_1 \times \cdots \times \lambda_r \prod_{1 \leq i < j \leq r} (\lambda_j - \lambda_i) \neq 0$$

Ainsi,  $A$  est inversible et  $m_1 = \cdots = m_r = 0$ .

ABSURDE

Ainsi,  $\mu$  est bien nilpotente.

Théorème : (determinant de Vandermonde)

Soit  $K$  corps,  $n \geq 2$  et  $w_1, \dots, w_n \in K^n$ .

$$\text{Alors : } \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ w_1 & w_2 & \cdots & w_n \\ w_1^2 & w_2^2 & \cdots & w_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_1^{n-1} & w_2^{n-1} & \cdots & w_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (w_j - w_i)$$

Preuve :

On raisonne par récurrence sur  $n \geq 2$ .

\* Initialisation : Pour  $n=2$ ,  $\begin{vmatrix} 1 & 1 \\ w_1 & w_2 \end{vmatrix} = w_2 - w_1$ .

\* Hérédité : Soit  $n \geq 3$ . Supposons le résultat vrai à l'ordre  $n-1$ .

Le déterminant étant une forme  $n$ -linéaire alternée, on a que pour tout polynôme  $P$  à  $n$  termes

$P \in K_{n-1}[X]$ ,

$$\Delta(w_1, \dots, w_n) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ w_1 & w_2 & \cdots & w_n \\ w_1^2 & w_2^2 & \cdots & w_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ w_1^{n-1} & w_2^{n-1} & \cdots & w_n^{n-1} \\ P(w_1) & P(w_2) & \cdots & P(w_n) \end{vmatrix}$$

En particulier, pour  $P = \prod_{k=1}^{n-1} (x - w_k)$ , on a :

$$\begin{aligned} \Delta(w_1, \dots, w_n) &= \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \\ w_1 & w_2 & \cdots & w_{n-1} & w_n \\ w_1^2 & w_2^2 & \cdots & w_{n-1}^2 & w_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ w_1^{n-1} & w_2^{n-1} & \cdots & w_{n-1}^{n-1} & w_n^{n-1} \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & P(w_n) \end{vmatrix} \\ &= \left( \prod_{k=1}^{n-1} (w_n - w_k) \right) \Delta(w_1, \dots, w_{n-1}) \\ &= \prod_{k=1}^{n-1} (w_n - w_k) \times \prod_{1 \leq i < j \leq n-1} (w_j - w_i) \\ &= \prod_{1 \leq i < j \leq n} (w_j - w_i) \end{aligned}$$

OU

$$\forall i \in [n; 2] \quad L_i \leftarrow L_i - w_1 L_{i-1} \quad \underbrace{\begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & w_2 - w_1 & \cdots & w_n - w_1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & w_2^{n-2}(w_2 - w_1) & \cdots & w_n^{n-2}(w_n - w_1) \end{vmatrix}}_{n \text{ lignes}, n \text{ colonnes}}$$

$$= \underbrace{\begin{vmatrix} w_2 - w_1 & \cdots & w_n - w_1 \\ w_2^{n-2}(w_2 - w_1) & \cdots & w_n^{n-2}(w_n - w_1) \end{vmatrix}}_{(n-1) \text{ lignes}, (n-1) \text{ colonnes}}$$

$$\text{donc : } \Delta(w_1, \dots, w_n) = \left[ \prod_{k=2}^n (w_k - w_1) \right] \begin{vmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ w_2 & w_2 & \cdots & w_n \\ w_2^{n-2} & w_2^{n-2} & \cdots & w_n^{n-2} \end{vmatrix}$$

Proposition : Soit  $G \subset GL_n(K)$ ,  $p = \dim(\text{Vect}(G))$ .

Alors : Il existe une base  $(\pi_i)_{i=1}^p$  de  $\text{Vect}(G)$  telle que  $\forall i \in [1; p]$ ,  $\pi_i \in G$ .

Preuve :

Soit  $e_1, \dots, e_p \in \text{Vect}(G)^p$  base de  $\text{Vect}(G)$ .

$$e_1 = \sum_{k=1}^{m_1} \lambda_{1,k} \pi_{1,k} \quad ; \quad e_p = \sum_{k=1}^{m_p} \lambda_{p,k} \pi_{p,k}$$

avec  $\lambda_{i,j} \in K$  et  $\pi_{i,j} \in G$ . par définition de  $\text{Vect}(G)$

Ainsi, puisque  $(e_i)_{i=1}^p$  est une base de  $\text{Vect}(G)$ ,  $(\pi_{i,j})_{\substack{i \in [1; p] \\ j \in [1; m_i]}}$  forme une famille génératrice de  $\text{Vect}(G)$ .

On peut alors extraire une base  $(\pi_i)_{i=1}^p \in G^p$  de  $\text{Vect}(G)$ .